



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ИВАНОВА
Имя	УЛЬЯНА
Отчество	ЮРЬЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

Задание 1.

Ответ: 1Г 2В 3Б 4А 5А

Задание 2.

Ответ: постмодернизм

Задание 3.

Ответ: 4Блоко

Задание 4.

Ответ: 1В 2А 3В 4Б 5В 6А 7А 8Б 9В
10 В

А - произошло в 2023 г.

Б - действительно случилось, но раньше

В - вымысел

Задание 5.

Ответ:	А	1	8	13
	В	4	10	6
	С	14	2	15

Задание 6.

Ответ:

1. 1) элитарная 2) народная 3) массовая
2.
 - целевая аудитория (например, маленький круг людей - элитарная, большое (как можно больше) - массовая)
 - доступность (как материальная, так и духовная (способность понять))
 - цели (например, коммерческий успех - массовая)
 - историчность
 - уникальность и т.д.
3. На данной картинке изображена популяризация культуры. Культура, как понятие чего-то высшего, труднодоступного, сложного и прекрасного, переходит в массовость, в способ заработать деньги, славу, а не соз-



гость что-то высокое.



Блок II

Социология

В представленных отрывках из интервью и работы "Почему любовь ранит" социологиня Ева Иммуз исследует человеческие эмоции, их роль в современном обществе, а также возможность превратить их в инструмент управления людьми. Поскольку большая часть человеческой жизни основана на его эмоциональном состоянии и внутренних переживаниях, тот, кто получит над нами власть, откроет перед собой множество возможностей манипуляции членами общества.

На первый взгляд данные отрывки кажутся разрозненными и несвязанными между собой. Присмотревшись, можно заметить единую мысль, объединяющую их. Основная тема этих фрагментов — ~~Влияние~~ ~~и~~ ~~констру~~рование нашей индивидуальной реальности с помощью общественного мнения. В отрывках изучается то, как ~~формирован~~ устоявшиеся в обществе нормы и представления влияют на поведение, отношения, желания и даже мысли индивидов. Ева Иммуз говорит о том, что чрезвычайно сложно определить какая часть личности является нашей собственной, а какая навязана обществом. Откуда у нас возникают представления об «правильных» родовых отношениях? По какому стандарту мы определяем и формируем свои жизненные цели и планы? Кто диктует нам ожидания и формирует наборы критериев?

Можно заметить, что в данных отрывках Ева Уилуз подвергает сомнению позицию гуманистов о том, что каждый человек создает и формирует свою личность.



самостоятельно. Она больше придерживается мнения о том, что человек приходит в жизнь, в которой уже существуют нормы, правила, иерархии, а человек просто подстраивается под установленный порядок.

В отрывке, где приводятся размышления Иллуз по поводу социального признания, она подчеркивает, что наличие только социального и экономического статусов далеко не характеризуют ему социальный престиж. Тут можно провести параллель с работой социолога Бурдьё о теории капиталов. В ней автор выдвигает теорию о том, что социальный статус индивида формируется в соответствии с его экономическим, культурным и социальным капиталом, а также тем, как ~~индивидуум~~ ^{капитал}, то есть какими символами он демонстрирует их наличие. В данном фрагменте ~~добав~~ Ева Иллуз добавляет к этим критериям ещё и самоидентификацию личности, как уникальной и субъективной. То есть человек должен не только показывать свою принадлежность к определенному социальному классу, но и мыслить и осознавать себя соответствующим образом. Это можно связать с понятием габитуса, того же социолога Бурдьё, где габитус — это система мировоззрения человека, на основе которой он сам относит себя к определенной группе и в соответствии с этим определяет свои права, возможности, способности и прочее. ~~Как~~ Говоря в терминологии Бурдьё, можно предположить, что Ева Иллуз считает необходимым для построения социального статуса и его интерпретации другими не только наличие капиталов, но и соответствующий габитус.

В одном из отрывков социологиня спорит с понятием Митчелла о безопасности. Она утверждает, что



рационализация повседневной жизни превращает людей в серую массу, такой они не хотят быть, а "безопасность", ~~возникающая~~ намеренно создаваемая в этом процессе, является лишь одной из ~~последствий~~ последствий уравнивания и стабилизации окружающего мира.

Сходные с описанными Эвон Иллуз процессами занимались многие социологи. Одним из них является социолог Ирвинг Гофман и его работа "Представление себя другим". В этой работе, написанной в направлении символического интеракционизма, он вводит такое понятие, как театризация жизни, а также передний и задний планы. По мнению Гофмана, как раз передний план, включающий в себя манеры, внешний вид и т.п., и является тем, на основе ~~чего~~ чего у других складывается представление о человеке. Мы пытаемся максимально преукрасить и улучшить свой передний план, подстраивая его под общественные стандарты и ожидания, чтобы понравиться другим. Некоторые настолько увлекаются своей ролью, в попытке казаться кем-то лучше, что сами ~~убеждают~~ начинают верить в эту игру.

Также можно упомянуть работу Веблена о демонстративной праздности и демонстративном потреблении. В ней он исследует кто, как и какими символами сообщает другим о ~~своем~~ своем социальном статусе, а также с помощью чего люди пытаются свой статус возвысить.

Необходимо упомянуть известную фразу Жана-Поля Сартра: "Ад - это другие". Смысл этой фразы в том,





что мы все "состоим" из представлений других людей, и постоянно пытаемся ~~создать~~ произвести на них правильное впечатление, и это есть высшая мука.

Стоит отметить, что огромная часть того как мы воспринимаем этот мир, какие ценности имеем и каких правил придерживаемся, прививается нам в процессе социализации. Считается, что нормы, принятые в процессе первичной социализации, от ~~являю~~ семьи и самого ближайшего круга, являются самыми устойчивыми. Они служат фундаментом для дальнейшего приобретения и насаждения ценностей. Именно поэтому, зачастую мировоззрение, выстроенное нами в детстве, так сложно изменить во взрослом образе.

Таким образом, можно утверждать, что ~~формы~~ процесс формирования нашего поведения, выстраивания отношений, формирования целей и т.д. остается ~~и~~ и наверное останется дискуссионным. Но с уверенностью можно сказать, что все мы так или иначе подстраиваемся под ~~общепринятые~~ принятые стандарты. Человек не хочет считаться девиантом или изгоем в близком ему обществе, поэтому пытается соответствовать транслируемым привычкам поведения и мышления.

